

PLEASE CAREFULLY REVIEW THIS OBJECTION AND THE ATTACHMENTS HERETO TO DETERMINE WHETHER THE OBJECTION AFFECTS YOUR CLAIM(S).

**UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO**

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *et al.*,

Debtors.¹

PROMESA

Title III

No. 17 BK 3283-LTS

(Jointly Administered)

**NINETEENTH OMNIBUS OBJECTION (NON-SUBSTANTIVE) OF PUERTO RICO
SALES TAX FINANCING CORPORATION TO DUPLICATE AND
DEFICIENT CLAIMS**

The Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”), by and through the Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico (the “Oversight Board”), as COFINA’s representative pursuant to Section 315(b) of *the Puerto Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act* (“PROMESA”),² files this nineteenth omnibus objection (the “Nineteenth Omnibus Objection”) to the duplicate and deficient claims listed on **Exhibit A** hereto, and in support of the Nineteenth Omnibus Objection, respectfully represents as follows:

¹ The Debtors in these Title III Cases, along with each Debtor’s respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor’s federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); and (v) Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA” and together with the Commonwealth, COFINA, HTA, and ERS, the “Debtors”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

² PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101-2241.

JURISDICTION

1. The United States District Court for the District of Puerto Rico has subject matter jurisdiction over this matter pursuant to PROMESA section 306(a).

2. Venue is proper in this district pursuant to PROMESA section 307(a).

BACKGROUND

A. The Bar Date Orders

3. On May 3, 2017, the Oversight Board, at the request of the Governor, issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for the Commonwealth pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “Commonwealth Title III Case”).

4. On May 5, 2017, the Oversight Board, at the request of the Governor, issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for COFINA, pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “COFINA Title III Case” and together with the Commonwealth Title III Case, the “Title III Cases”). On June 1, 2017, the Court entered an order granting the joint administration of the Commonwealth Title III Case and the COFINA Title III Case, for procedural purposes only.

5. On January 16, 2018, the Debtors filed their *Motion for Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2255]³ (the “Bar Date Motion”). By the *Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claims and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2521] (the “Initial Bar Date Order”), the Court granted the relief requested in the Bar Date Motion and established deadlines and procedures for filing proofs of

³ All ECF citations refer to documents filed in Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS.

claim in the Title III Cases. Upon the informative motion of certain creditors, and the support of the Debtors, the Court subsequently entered the *Order (A) Extending Deadlines for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 3160] (together with the Initial Bar Date Order the “Bar Date Orders”) extending these deadlines to June 29, 2018 at 4:00 pm (Atlantic Time).

B. COFINA’s Business

6. COFINA is a public corporation and instrumentality of the Commonwealth constituting a corporate and political entity independent and separate from the Commonwealth, created under Act No. 91 of the Legislative Assembly of the Commonwealth.

7. Pursuant to that certain Amended and Restated Sales Tax Revenue Bond Resolution, adopted on July 13, 2007, as amended on June 19, 2009, and pursuant to certain supplemental resolutions, COFINA issued a series of senior and subordinate bonds in aggregate approximate amount of \$17 billion, to, among other things, defray certain debt obligations of the Puerto Rico Government Development Bank and the Puerto Rico Public Finance Corporation (the “Bonds”). Bank of New York Mellon (“BNYM”) serves as Trustee with respect to the Bonds.

C. Bond Debt Master Proofs of Claim

8. Pursuant to the Initial Bar Date Order, the indenture trustees, fiscal agents, or any similar agent or nominee for each respective series of bonds issued by one of the Debtors may file a master proof of claim against the applicable debtor on behalf of themselves and all holders of bond claims for the respective series of bonds for obligations arising under the respective trust agreements, resolutions, or similar bond document. Initial Bar Date Order, ¶ 5(a).

9. On behalf of the holders of the Bonds, BNYM filed master proofs of claim with respect to the Bonds (each a “Master Proof of Claim” and collectively, the “Master Proofs of

Claims”). While BNYM initially filed two proofs of claim logged by Prime Clerk, LLC, as Proofs of Claim Nos. 16284 (subordinate bonds) and 16760 (senior bonds), these were superseded and amended by subsequently filed proofs of claim, logged by Prime Clerk, LLC, as Proofs of Claim Nos. 31920 (subordinate bonds) and 33139 (senior bonds) and asserting more than \$36 billion in liabilities.

D. COFINA Claims and the Omnibus Objection Procedures

10. Pursuant to the Bar Date Orders, approximately 165,466 proofs of claim were timely filed against the Debtors and logged by Prime Clerk, LLC. Such proofs of claim total approximately \$43.5 trillion in asserted claims against the Debtors.

11. Of the proofs of claim filed, approximately 3,500 were timely filed in relation to COFINA. The COFINA-related proofs of claim total approximately \$10.1 trillion in asserted claims. As noted above, as COFINA is a special purpose entity with only approximately \$17 billion of funded indebtedness, it is clear that substantially all of such claims are inappropriate. Additionally, in accordance with the terms of the Bar Date Orders, many of these claims need not have been filed at all, or suffer from some other flaw, such as improperly identifying COFINA as the debtor, or being duplicative of other proofs of claim.

12. In order to efficiently and expeditiously reconcile as many of the unnecessary proofs of claim as possible, the Debtors, on October 16, 2018, filed with this Court their *Motion for Entry of an Order (a) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (b) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (c) Granting Related Relief* [ECF No. 4052] (the “Omnibus Procedures Motion”). The relief requested therein was non-substantive in nature and was designed to expedite and streamline the claims reconciliation process by, among other things, enlarging the number of claims permitted to be within the scope of an omnibus objection. While

no objection to the Omnibus Procedures Motion was interposed, based upon certain comments received, a revised form of order and related exhibit were provided to the Court. Based upon comments of the Court at a hearing held on November 7, 2018, such order was further revised and the Court granted the relief requested in the Omnibus Procedures Motion by order dated November 14, 2018. *See Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (c) Granting Related Relief* [ECF No. 4230]; *Omnibus Objection Procedures* [ECF No. 4230-1] (collectively, the “Omnibus Objection Procedures”). On November 29, 2018, the Court approved the English and Spanish versions of the form of notice for omnibus objections to be filed in accordance with the Omnibus Objection Procedures. *See Order Approving the English and Spanish Versions of the Form of Notice for Omnibus Objections* [ECF No. 4381] (the “Notice Order”).

13. This Nineteenth Omnibus Objection is filed in accordance with the Court’s Omnibus Objection Procedures.

OBJECTIONS TO PROOFS OF CLAIM

14. The Omnibus Objection Procedures allow COFINA to file an omnibus objection to multiple proofs of claim on any basis provided for in Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(1) – (7).

15. The Nineteenth Omnibus Objection seeks to disallow, in accordance with Federal Rules of Bankruptcy Procedure 3007(d)(1) and 3007(d)(6), as well as the Omnibus Objection Procedures, claims that are duplicative and deficient. The Nineteenth Omnibus Objection is limited to the grounds stated herein, and is filed without prejudice to the rights of COFINA or any of the other Debtors to object to the claims listed on **Exhibit A** hereto on any ground whatsoever.

By filing the Nineteenth Omnibus Objection, the Debtors do not concede that any of the claimants have standing to assert the claims listed on Exhibit A hereto.

16. In each claim identified in Exhibit A hereto (the “Duplicate and Deficient Claims”), the claimant purports to hold an ownership interest in one or more mutual funds, which, in turn, may have invested in bond(s) issued by COFINA. To the extent the Duplicate and Deficient Claims purport to assert a claim against COFINA based on investment(s) by one or more mutual funds in bond(s) issued by COFINA, such portion of the Duplicate and Deficient Claims is duplicative of one or more Master Proofs of Claim, which as explained above were filed in COFINA’s Title III Case by BNYM, as Trustee of the Bonds issued by COFINA. Any failure to disallow this portion of the Duplicate and Deficient Claims will result in the applicable claimants, through the mutual fund(s) at issue, potentially receiving an unwarranted double recovery against COFINA, to the detriment of other stakeholders in COFINA’s Title III Case. To the extent any of the mutual funds in which the holders of the Duplicate and Deficient Claims participate own one or more bonds issued by COFINA, disallowance of the Duplicate and Deficient Claims will not prejudice the claimants’ rights to seek recovery of payment through the mutual fund(s).

17. Additionally, to the extent the Duplicate and Deficient Claims purport to assert a claim against COFINA based on an alleged ownership interest in mutual fund(s) that made other investments, including investing in bonds not issued by COFINA, such portion of the Duplicate and Deficient Claims failed to comply with the applicable rules by not providing a justification for purporting to assert a claim against COFINA on this basis. Because of this failure to comply with the applicable rules, COFINA is unable to determine the validity of this portion of the Duplicate and Deficient Claims. As the Duplicate and Deficient Bond Claims only contain duplicative or deficient information, COFINA requests that these claims be disallowed in their entirety.

18. In support of the foregoing, COFINA relies on the *Declaration of Jay Herriman in Support of the Nineteenth Omnibus Objection (Non-Substantive) of Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation to Duplicate and Deficient Claims*, dated December 19, 2018, attached hereto as **Exhibit B**.

NOTICE

19. In accordance with the Omnibus Objection Procedures and the Court's Notice Order, COFINA has provided notice of this Nineteenth Omnibus Objection to (a) the individual creditors subject to this Nineteenth Omnibus Objection, (b) the U.S. Trustee, and (c) the Master Service List (as defined by the *Order Further Amending Case Management Procedures* [ECF No. 3804]), which is available on the Debtors' case website at <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. A copy of the notice for this Nineteenth Omnibus Objection is attached hereto as **Exhibit C**. Spanish translations of the Nineteenth Omnibus Objection and all of the exhibits attached hereto are being filed with this objection and will be served on the parties. COFINA submits that, in light of the nature of the relief requested, no other or further notice need be given.

NO PRIOR REQUEST

20. No prior request for the relief sought in this Nineteenth Omnibus Objection has been made to this or any other court.

[Remainder of page intentionally left blank.]

WHEREFORE COFINA respectfully requests entry of an order, substantially in the form of the Proposed Order attached hereto as **Exhibit D**, (1) granting the relief requested herein, and (2) granting COFINA such other and further relief as is just.

Dated: December 19, 2018
San Juan, Puerto Rico

Respectfully submitted,

/s/ Ricardo Burgos Vargas
Ricardo Burgos Vargas
USDC No. 218210
A&S LEGAL STUDIO, PSC
434 Ave. Hostos
San Juan, PR 00918
Tel: (787) 751-6764/(787) 948-1025
Fax: (787) 763-8260

*Attorneys for the Financial Oversight and
Management Board as representative for
COFINA*

/s/ Martin J. Bienenstock
Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)
PROSKAUER ROSE LLP
Eleven Times Square
New York, NY 10036
Tel: (212) 969-3000
Fax: (212) 969-2900

*Co-Attorneys for the Financial Oversight
and Management Board as representative
for COFINA*

REVISE DETENIDAMENTE ESTA OBJECCIÓN Y LOS ANEXOS A LA MISMA PARA DETERMINAR SI ESTA OBJECCIÓN AFECTA A SU(S) RECLAMACIÓN(ES)

**TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS
PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO**

En el caso:

LA JUNTA DE SUPERVISIÓN Y
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA
PUERTO RICO,

como representante del

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO y
otros,

Deudores.¹

PROMESA

Título III

No. 17 BK 3283-LTS

(Administrados en forma conjunta)

**DECIMONOVENA OBJECCIÓN COLECTIVA (NO SUSTANTIVA) DE LA
CORPORACIÓN DEL FONDO DE INTERÉS APREMIANTE DE PUERTO RICO
CONTRA LAS RECLAMACIONES DUPLICADAS Y DEFICIENTES**

La Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico (“COFINA”), por intermedio de la Junta de Supervisión y Administración Financiera de Puerto Rico (la “Junta de Supervisión”), como representante de COFINA conforme a la sección 315(b) de la *Ley de Supervisión, Administración, y Estabilidad Económica de Puerto Rico* (“PROMESA”),²

¹ Los Deudores en estos casos iniciados al amparo del Título III, junto con el número de caso respectivo de cada Deudor y los últimos cuatro (4) dígitos del número de identificación tributaria federal de cada Deudor, según corresponda, son (i) El Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el “Estado Libre Asociado”) (Caso de quiebra No. 17BK 3283-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3481); (ii) la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico (“COFINA”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3284-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 8474); (iii) la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (“HTA”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3567-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3808); (iv) Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (“ERS”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3566-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 9686); y (v) Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (“PREPA”) y junto con el Estado Libre Asociado, COFINA, HTA y ERS, los “Deudores”) (Caso de quiebra No. 17 BK 4780-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3747) (los casos al amparo del Título III figuran como números el Caso de Quiebra debido a limitaciones del software).

² PROMESA está codificada en el título 48 del Código de los Estados Unidos (United States Code, U.S.C.) §§ 2101-2241.

respetuosamente presenta esta decimonovena objeción colectiva (la “Decimonovena Objeción Colectiva”) contra las reclamaciones duplicadas y deficientes que figuran en la lista del **Anexo A** al presente, y para fundamentar la Decimonovena Objeción Colectiva, con respeto manifiesta lo siguiente:

COMPETENCIA

1. El Tribunal de Distrito de Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico tiene jurisdicción sobre la materia y el remedio solicitado de conformidad con la sección 306(a) de la ley PROMESA.

2. La competencia es adecuada en este distrito de conformidad con la sección 307(a) de la ley PROMESA.

TRASFONDO

A. Las Resoluciones que Fijan Fecha Límite para las Presentaciones

3. El 3 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión, a pedido del Gobernador, emitió una certificación de restructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de la ley PROMESA y presentó una petición voluntaria de quiebra por el Estado Libre Asociado de conformidad con la sección 304(a) de la ley PROMESA, y dio inicio a un caso al amparo del Título III de dicha ley (el “Caso del Estado Libre Asociado iniciado al amparo del Título III”).

4. El 5 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión, a pedido del Gobernador, emitió una certificación de restructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de la ley PROMESA y presentó una solicitud de remedios a favor de COFINA, de conformidad con la sección 304(a) de la ley PROMESA, y dio inicio a un caso al amparo del Título III de dicha ley (“el Caso de COFINA iniciado al amparo del Título III” y junto con el Caso del Estado Libre Asociado iniciado al amparo del Título III, los “Casos iniciados al amparo del Título III”). El 1 de junio de 2017, el Tribunal dictó una resolución declarando Ha Lugar la administración conjunta del Caso del Estado Libre

Asociado iniciada al amparo del Título III y el caso de COFINA iniciada al amparo del Título III, para fines procesales exclusivamente.

5. El 16 de enero 2018, los Deudores presentaron su *Petición para que se dicte una Resolución (A) que fije la Fecha Límite y los Procedimientos para la Presentación de Evidencias de Reclamaciones y (B) que Apruebe la Forma y el Modo de Notificación de las mismas* [ECF No. 2255]³ (la “Petición para la Fijación de una Fecha Límite para la Presentación de Reclamaciones”). En la *Resolución (A) que Establece las Fechas Límite y los Procedimientos aplicables a la Presentación de Evidencias de Reclamaciones, y (B) el Formulario de Aprobación y Su Forma de Notificación* [ECF No. 2521] (la “Resolución Inicial que Establece Fecha Límite para la Presentación de Evidencias de Reclamaciones”), el Tribunal declaró Ha Lugar a lo solicitado en la Petición y fijó las fechas límite y los procedimientos aplicables para presentar evidencias de reclamaciones en los Casos iniciados al amparo del Título III. En virtud de una petición informativa de determinados acreedores, y con el respaldo de los Deudores, el Tribunal posteriormente dictó la *Resolución (A) que prorroga la Fecha Límite para la Presentación de Evidencias de Reclamaciones y (B) que aprueba la Forma y Modo de Notificación de la Misma* ” [ECF No. 3160] (junto con la Resolución de Fecha Límite Inicial, las “Resoluciones que Fijan Fecha Límite para la Presentación de Evidencias de Reclamaciones”) que prorrogaba estas fechas límite al 29 de junio de 2018 a las 4:00 p.m. (Hora del Atlántico).

B. Actividad de COFINA

6. COFINA es una corporación pública e instrumentalidad del Estado Libre Asociado, creada por Ley No. 91 de la Asamblea Legislativa del Estado Libre Asociado, y que constituye una entidad política y corporativa independiente y separada del Estado Libre Asociado.

³ Todas las citas de ECF se refieren a documentos archivados en el Caso de Quiebra No. 17 BK 3283-LTS.

7. De conformidad con dicha Resolución Modificada y Reformulada de Bonos Respaldados por la Recaudación del Impuesto sobre las Ventas, adoptada el 13 de julio de 2007, modificada el 19 de junio de 2009, y de conformidad con determinadas resoluciones complementarias, COFINA emitió una serie de bonos por un valor total aproximado de \$17 billones para, entre otras cosas, pagar determinadas obligaciones de deuda del Banco Gubernamental de Fomento de Puerto Rico y la Corporación para el Financiamiento Público de Puerto Rico (los “Bonos”). Bank of New York Mellon (“BNYM”) actúa como Fiduciario respecto de los Bonos.

C. Evidencia de Reclamaciones Maestras correspondientes a Deudas de Bonos

8. De conformidad con la Resolución de Fecha Límite Inicial, los fiduciarios, los agentes fiscales, u otro agente o persona designada para cada serie de bonos emitidos por uno de los Deudores pueden presentar una evidencia de reclamación maestra contra el deudor pertinente en representación de ellos mismos y de todos los tenedores de reclamaciones de bonos de las respectivas series de bonos en relación con las obligaciones que surgen de los respectivos contratos de emisión de bonos, resoluciones, o documentos similares de emisión. Resolución de la Fecha Límite Inicial, ¶ 5(a).

9. En representación de los tenedores de Bonos, BNYM ha presentado evidencias de reclamaciones maestras respecto de los Bonos (cada una de ellas, una “Evidencia de Reclamación Maestra” y en conjunto, las “Evidencias de Reclamaciones Maestras”). Si bien BNYM inicialmente presentó dos evidencias de reclamaciones registradas por Prime Clerk como Evidencias de Reclamación Nos. 16284 (bonos subordinados) y 16760 (bonos principales), estas fueron reemplazadas y enmendadas por evidencias de reclamaciones presentadas posteriormente,

registradas por Prime Clerk como Evidencias de Reclamación Nos. 31920 (bonos subordinados) y 33139 (bonos principales), por las que se reclaman pasivos por más de \$36 billones.

D. Reclamaciones contra COFINA y los Procedimientos para la Presentación de Objeciones Colectivas

10. De conformidad con las Resoluciones de Fecha Límite, se presentaron en tiempo aproximadamente 165,466 evidencias de reclamaciones contra el Deudor y fueron registradas por Prime Clerk. Tales evidencias totalizan aproximadamente \$43.5 trillones en reclamaciones contra los Deudores.

11. De las evidencias de reclamaciones presentadas, cerca de 3,500 se presentaron en tiempo y forma con relación a COFINA. Las reclamaciones contra COFINA totalizan aproximadamente \$10.1 trillones. Como se observó anteriormente, dado que COFINA es una entidad con un propósito específico, y tiene una deuda financiada por valor aproximado de \$17 billones, es evidente que la mayoría de las reclamaciones presentadas contra COFINA son inadecuadas. Asimismo, de conformidad con los términos de las Resoluciones de Fechas Límites, muchas de estas reclamaciones no tendrían que haberse presentado en absoluto, o presentan algún otro defecto, como por ejemplo identificar indebidamente a COFINA como deudor, o bien ser duplicados de otras evidencias de reclamaciones.

12. A fin de manejar de manera eficiente tantas evidencias innecesarias como sea posible, el 16 de octubre de 2018 los Deudores presentaron ante este Tribunal su *Petición para que se dicte una Resolución (A) que apruebe procedimientos limitados para objeciones colectivas, (B) elimine el requisito de la Regla de Quiebras 3007(e)(6) y (C) conceda el remedio relacionado* (la "Petición de Procedimientos Colectivos") [ECF No. 4052]. La naturaleza del remedio allí solicitado era no sustantiva y tenía por finalidad agilizar y optimizar el proceso de conciliación de

reclamaciones mediante, entre otras cosas, un incremento del número de reclamaciones permitidas en el ámbito de una objeción colectiva. Si bien no se interpuso ninguna objeción a la Petición de Procedimientos Colectivos, a la luz de algunos comentarios recibidos, se proveyó al Tribunal un formulario revisado de resolución y un anexo relacionado. Según comentarios del Tribunal en una vista celebrada el 7 de noviembre de 2018, dicha resolución fue revisada y el Tribunal declaró con lugar el remedio solicitado en la Moción de Procedimientos Colectivos y dictó una resolución con fecha 14 de noviembre de 2018. Véase la *Resolución que (A) aprueba los procedimientos limitados de objeciones colectivas, (B) elimina el requisito de la Regla de Quiebras 3007(e)(6), y (c) concede el remedio solicitado* [ECF No.4230]; *Procedimientos de Objeciones Colectivas* [ECF No. 4230-1] (en conjunto, los “Procedimientos de Objeciones Colectivas”). El 29 de noviembre de 2018, el Tribunal aprobó las versiones en inglés y en español de la forma de notificación para las objeciones colectivas presentadas con arreglo a los Procedimientos de Objeciones Colectivas. Véase la *Resolución que aprueba las versiones en inglés y en español de la Forma de Notificación de las Objeciones Colectivas* [ECF No. 4381] (la “Resolución de Notificación”).

13. Se presenta esta Decimonovena Objeción Colectiva de conformidad con los Procedimientos del Tribunal que rigen las Objeciones Colectivas.

OBJECCIÓN A LA EVIDENCIA DE RECLAMACIÓN

14. Los Procedimientos aplicables a objeciones colectivas le permiten a COFINA presentar una objeción colectiva contra múltiples reclamaciones fundándose en cualquiera de las incisos que contemplan las Reglas Federales del Proceso de Quiebra 3007(d)(1) – (7).

15. De conformidad con la Regla 3007(d)(1) y 3007(d)(6) del Procedimiento Federal de Quiebras y los Procedimientos aplicables a las Objeciones Colectivas, la Decimonovena Objeción Colectiva pretende que se declare la inadmisibilidad de reclamaciones que son duplicadas y deficientes. La Decimonovena Objeción Colectiva se circunscribe a los fundamentos

que aquí se exponen, y se presenta sin perjuicio de los derechos de COFINA (o alguno de los otros Deudores) de objetar las reclamaciones que figuran en la lista del Anexo A a la presente por cualquier otra causal. Al presentar la Decimonovena Objeción Colectiva, los Deudores no reconocen que cualquiera de los reclamantes tengan legitimación para formular las reclamaciones que figuran en la lista del Anexo A al presente.

16. En cada reclamación identificada en el Anexo A al presente (las “Reclamaciones Duplicadas y Deficientes”), el reclamante afirma que tiene una participación en uno o más fondos mutuos, que a su vez pueden haber invertido en bonos emitidos por COFINA. En la medida en que las Reclamaciones Duplicadas y Deficientes pretenden formular reclamaciones contra COFINA basadas en inversiones en fondos mutuos en bonos emitidos por COFINA, dicha porción de las Reclamaciones Duplicadas y Deficientes es un duplicado de uno o más Evidencias de Reclamaciones Maestras, lo cual como se explicó anteriormente, fueron presentadas en el Caso COFINA al amparo del Título III por BNYM, en carácter de Fiduciario de los Bonos emitidos por COFINA. De no desestimarse esta porción de las Reclamaciones Duplicadas y Deficientes, los tenedores de estas reclamaciones, a través de los fondos mutuos en cuestión, podrían llegar a recibir una doble indemnización injustificada de COFINA, en detrimento de otras partes interesadas en el Caso de COFINA al amparo del Título III. En la medida en que cualquiera de los fondos mutuos en los que los tenedores de Reclamaciones Duplicadas y Deficientes tengan una participación, sean propietarios de uno o más bonos emitidos por COFINA, la desestimación de las Reclamaciones Duplicadas y Deficientes no perjudicarán el derecho de los reclamantes de procurar recibir el pago a través de los fondos mutuos.

17. También, en la medida en que las Reclamaciones Duplicadas y Deficientes pretenden formular una reclamación contra COFINA con base en una presunta participación en

fondos mutuos que hicieron otras inversiones, entre las que se incluyen bonos no emitidos por COFINA, dicha porción de las Reclamaciones Duplicadas y Deficientes no cumplieron con el procedimiento establecido pues omiten presentar elementos que justifiquen su reclamación contra COFINA. Debido al incumplimiento con el procedimiento establecido COFINA se ve impedida de determinar la validez de esta porción de las Reclamaciones Duplicadas y Deficientes. Dado que las Reclamaciones Duplicadas y Deficientes solo incluyen información duplicada o deficiente, COFINA solicita que estas reclamaciones sean desestimadas en su totalidad.

18. En respaldo de lo aquí expresado, COFINA presenta la *Declaración de Jay Herriman en respaldo de la Decimonovena Objeción Colectiva (no sustantiva) de la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico contra las Reclamaciones Duplicadas y Deficientes*, el 19 de diciembre, de 2018, que se adjunta al presente como **Anexo B**.

NOTIFICACIÓN

19. De conformidad con los Procedimientos aplicables a Objeciones Colectivas y la Resolución del Tribunal que ordena la Notificación, COFINA ha notificado de esta Decimonovena Objeción Colectiva a (a) los acreedores particulares conforme a la Decimonovena Objeción Colectiva, (b) el Síndico de EE.UU. y (c) la Lista Maestra de Notificaciones (como se la define en la *Resolución de Enmienda Adicional de los Procedimientos de Tramitación de Casos* [ECF No. 3804]), que se encuentra disponible en el sitio web de casos de los Deudores, en <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. Se adjunta al presente como **Anexo C** una copia de la notificación de esta Decimonovena Objeción Colectiva. Se presentan y se procederá a notificar a las partes las traducciones al español de la Decimonovena Objeción Colectiva y de todos los anexos al presente. COFINA sostiene que, a la luz de la naturaleza del remedio solicitado, no es necesario cursar ninguna otra notificación adicional.

SIN SOLICITUD PREVIA

20. No se ha presentado ninguna petición de remedio anterior en relación con esta Decimonovena Objeción Colectiva ante este u otro tribunal.

[Se ha dejado el resto de la página intencionalmente en blanco]

POR LO TANTO, COFINA solicita con todo respeto que se dicte una resolución esencialmente en la forma de la Propuesta de Resolución adjuntada al presente como **Anexo D**, (1) que otorgue el remedio allí solicitado y (2) que le conceda a COFINA cualquier otro remedio adicional según se considere justo.

Fecha: 19 de diciembre de 2018
San Juan, Puerto Rico

Presentado con el debido respeto,

[Firma en la versión en inglés]

Ricardo Burgos Vargas
USDC No. 218210
A&S LEGAL STUDIO, PSC
434 Ave. Hostos
San Juan, PR 00918
Tel: (787) 751-6764/(787) 948-1025
Fax: (787) 763-8260

*Abogados de la Junta de Supervisión y
Administración Financiera en carácter de
representantes de COFINA*

[Firma en la versión en inglés]

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)
PROSKAUER ROSE LLP
Eleven Times Square
New York, NY 10036
Tel: (212) 969-3000
Fax: (212) 969-2900

*Abogados de la Junta de Supervisión y
Administración Financiera en carácter de
representantes de COFINA*